

FACULTE DES SCIENCES

Expéditeur	O B J E T	Destinataires
Laure Michelangeli – SG de la Faculté des sciences	Compte-rendu du conseil plénier	<ul style="list-style-type: none"> - Membres du Conseil plénier - Yannick VALLEE - Edouard OUDET - Pascale HUYGHE
Date		
16 avril 2021		

Participants

	Composante	Présent.e.s	Procuration à
<u>Professeurs :</u>			
BEUST Hervé	OSUG	Connecté	
DE BERNARDY DE SIGOYER Julia	PHITEM	Connectée	
FERREIRA Jonathan	PHITEM	Connecté	
GONDREXON Nicolas	CHI/BIO	Connecté	
LACOSTE Ana	PHITEM	-	
LEDRU Yves	IM ² AG	Connecté	
LOUHICHI Sana	IM ² AG	Excusée	-
PULITA Andrea	IM ² AG	Connecté	
REYNAUD Stéphane	CHI/BIO	Connecté	
VOURC'H Claire	CHI/BIO	Connectée	
<u>Maîtres de Conférences ou assimilés :</u>			
BENHAROUGA Mohamed	CHI/BIO	Connecté	
BODEVILLAIN Brice	OSUG	Connecté	
BRIFFAUT Matthieu	PhITEM	Connecté	
CROSS Benjamin	PhITEM	Connecté	
LEBLANC Frédérique	IM ² AG	Connectée	
PARREAU Anne	IM ² AG	Excusée	-



PELOSI Ludovic	CHI/BIO	Connecté	
SEIDELIN Signe	PhITEM	Connectée	
SERASSET Gilles	IM ² AG	Excusé	LEBLANC Frédérique
SIEFFERT Nicolas	CHI/BIO	Connecté	
<u>BIATSS ou assimilés :</u>	Composante		Procuration à
CANAVESIO Sylvie	CHI/BIO	Connectée	
DUMONT Raphaël	DLST	Connecté	
FORESTIER Gérard	IM ² AG	Connecté	
GAY Michel	OSUG	Connecté	
GUYARD Hélène	OSUG	Excusée	-
MARTELLE Laurence	DLST	Excusée	-
MONNIER Nathalie	PhITEM	Connectée	
MOREIRA Dominique	IM ² AG	Connecté	
RUPIED Jérôme	CHI/BIO	Excusé	CANAVESIO Sylvie
<u>Etudiants titulaires :</u>			
BUISSON Cyann	PhITEM	Connectée	
PONCET Valentin	PhITEM	Excusé	BUISSON Cyann
<u>Directeurs de Composante – membres de droit :</u>			
DESBAT Laurent	IM ² AG	Connecté	
COTTE Nathalie	OSUG	Connectée	
HENRI Gilles	PhITEM	Connecté	
MARKOWICZ Yves	DLST	Connecté	



MILET Anne	CHI/BIO	Connectée	
<u>Personnalités qualifiées :</u>			
BRESCH Didier	Directeur Recherche Labo de Mathématiques Univ. Savoie Mont-Blanc	Connecté	
JEAN-BAPTISTE Jeany	Directrice de la Casemate - GRENOBLE	Connecté	
PICARD Sandrine	Inspectrice Pédagogique Régionale	Connecté	
PITHON Francis		Connecté	
<u>Invité(e)s permanent(e)s :</u>			
Directrices Administratives de Composante			
DE LAMBERTERIE Marianne	IM ² AG	Connectée	
FAYOLLE Chantal	DLST		
HEMART Isabelle	PhITEM		
HOLLETT Leslie	OSUG	Excusée	
KLEIN Caroline	CHI/BIO	Connectée	
Directeurs/rices de Pôle			
ACHARD Sophie	MSTIC	Connectée	
AUGEREAU Jean-Charles	PAGE	Connecté	
MOSSUZ Pascal	CBS	Connecté	
RETIERE Nicolas	PEM	Excusé	

• **Les autres participants**

- Yannick VALLEE – Directeur de la Faculté des sciences (FdS)
- Pascale HUYGHE – Directrice adjointe
- Laure MICHELANGELI – Secrétaire générale

La séance est ouverte par Yannick Vallée à 9h00.

Sur les 40 membres du conseil (hors invités), 33 sont présents, 3 sont régulièrement représentés, 4 sont excusés et non représentés. Avec un total de **36 votants** (présents ou représentés), les règles de quorum décrites à l'article 7 des statuts de la FdS sont respectées.

Les différents points à l'ordre du jour sont successivement abordés. Le support de présentation, modifié à la marge en séance, est joint en annexe à ce compte rendu.

1. Informations du Directeur

En premier lieu, Yannick VALLEE présente Laure MICHELANGELI recrutée comme Secrétaire générale de la FdS depuis le 1^{er} avril 2021.

En second lieu, il rappelle l'importance des procurations en cas d'absence à une séance. Pour qu'elles soient valables elles doivent être complètes (préciser le nom de celui qui donne la procuration et surtout l'identité de celui qui la reçoit) et signées.

En dernier lieu, Yannick VALLEE indique aux membres du conseil la mise à jour du statut de l' élu en conseil d'administration du 11 mars dernier afin notamment d'ouvrir le dispositif aux élus des CSPM notamment. Pour cette année universitaire (incomplète) le dispositif est le suivant : E.C. 3,5 h. eqTD / BIATSS 14 heures (en année complète, respectivement 5h eqTD / 21 heures).

Nicolas SEFFERT souligne le caractère insuffisant du dispositif et rappelle que la FSU porte une demande de réévaluation. Il indique en outre que l'UGA n'applique pas les autorisations spéciales d'absence.

Cyann BUISSON interroge sur une équivalence concernant les étudiants. Nicolas SIEFFERT rappelle que la Charte de l' élu étudiant figure en annexe au règlement intérieur de l'UGA. Il prévoit un système de bonification et des autorisations d'absence.

2. Approbation du compte-rendu de la séance du 6 janvier 2021

Yannick VALLEE s'excuse du caractère tardif de la communication du compte-rendu de la séance du précédent conseil plénier du 6 janvier dernier et interroge les membres du conseil s'ils souhaitent, dans ces circonstances, en différer l'approbation.

Le compte-rendu est finalement projeté en séance. Avant de mettre au vote son approbation, Yannick VALLEE souligne rapidement les éléments saillants.

Le compte-rendu est approuvé à l'unanimité des membres présents et représentés.

En marge du vote, Nicolas SIEFFERT demande si la Faculté des sciences a été destinataire d'une réponse de la DAJI concernant les points qu'il a identifiés dans les statuts de la FdS comme susceptibles de soulever des difficultés. Yannick VALLEE y répond par la négative.

3. Cadrage des RDE (Règlement des études), MCCC (modalités de contrôle des connaissances et des compétences) par la Faculté des Sciences

Yannick VALLEE rappelle que les éléments à l'appui de ce point ont été mis en ligne sous Alfresco et envoyés par messagerie aux membres du Conseil. Après avoir interrogé les Directeurs des composantes de la FdS, Yannick VALLEE propose de ne pas aller au-delà du cadrage de l'UGA.

Jonathan FERREIRA exprime ses réserves sur les blocs de connaissances et de compétences (BCC), qui sont, selon lui, entourés de beaucoup de flou. Il souhaite dans ce contexte un report du vote ou, à tout le moins, une formulation permettant aux responsables de composantes d'avoir la liberté d'appliquer ou non ces BCC.

Yves MARKOWICZ répond pour sa part que le DLST renseignera les BCC.

Nicolas SIEFFERT souhaite que le tableau de cadrage soit projeté en séance. Il veut s'attarder sur l'onglet dédié aux licences et particulièrement sur le cadrage de l'UGA quant au volume horaire de la formation (« *Entre 1500 et 1600 heures d'enseignement et d'encadrement pédagogique avec l'objectif d'un accompagnement des composantes pour favoriser la diversification des modes d'enseignement* ») alors que le cadrage national prévoit que « *la formation de licence comprend des activités de formation diversifiées correspondant pour l'étudiant au minimum à l'équivalent de 1500 heures d'enseignement et d'encadrement pédagogique* ». Selon lui, ce cadrage national est préférable, comme le Conseil de la FdS l'avait rappelé dans sa motion du 14 décembre 2020. Nicolas SIEFFERT insiste sur la nécessité de cohérence entre le vote de ce jour et la motion. Il est rejoint dans cette position par Jonathan FERREIRA.

Le Directeur de la FdS insiste sur l'impossibilité pour le Conseil de s'exclure du cadrage de l'UGA. Yves MARKOWICZ abonde en ce sens.

Jonathan FERREIRA exprime ses craintes, si l'on vote ce cadrage en l'état, d'un retour en arrière impossible.

Nicolas SIEFFERT rappelle qu'à la suite de la motion, une discussion large devait s'ouvrir et déplore qu'elle ne soit pas intervenue.

Pour conclure, Yannick VALLEE indique que le débat a bien eu lieu entre les élus de la CFVU et propose de mettre au vote les 3 onglets du tableau récapitulatif du cadrage RDE sans cadrage supplémentaire. **Cette proposition reçoit 34 voix « pour », 1 vote « contre » et 1 abstention. Les tableaux de cadrage sont donc adoptés.**

En marge du vote, Nicolas SIEFFERT souhaite préciser que son vote négatif n'avait pas pour objet de vouloir rajouter des contraintes supplémentaires.

4. Projets de la Faculté des Sciences

a. Excellences

Yannick VALLEE présente chacune des actions listées dans les diapositives et demande systématiquement aux membres du conseil leur validation et leurs éventuels ajouts quant à la priorisation, la déclinaison des actions et les moyens non pérennes proposés.

Les modifications ainsi apportées apparaissent en police rouge dans le support de présentation annexé au présent compte-rendu.

Le débat est riche sur chacune des actions. Pour l'essentiel, on notera :

- Sur l'orientation -3 +3

Une divergence de vues apparaît entre la position exprimée par Claire VOURC'H et celle d'Yves MARKOWICZ sur l'accès en licences professionnelles. Pour le second, le dispositif n'a de sens que s'il est ouvert dès la L1 ou L2.

Sur ces mêmes licences professionnelles, Frédérique LEBLANC déplore que certaines universités ne jouent pas le jeu en recrutant au niveau Master des candidats issus de ces licences. Claire VOURC'H souligne la même ambiguïté sur les masters professionnels et les accès en thèse.

Le souhait de Nicolas SIEFFERT, rejoint sur ce point par Jonathan FERREIRA, concernant les conseils sur l'orientation des lycéens par des professionnels de l'orientation est perçu par Yves MARKOWICZ comme une remise en cause du travail des collègues de la DOIP, ce qui provoque une franche opposition. Pour trancher le débat, Yannick VALLEE propose une formule de synthèse visant à renforcer le rôle de la DOIP (modification en ce sens de la diapositive de présentation).

Julia DE BERNARDY DE SIGOYER fait part à cette occasion de son expérience et pense qu'un travail sur les PEP peut être un bon levier de réorientation après la licence.

- Sur la pluridisciplinarité

Gilles HENRI souhaite que la pluridisciplinarité dont il est ici question soit interne à la FdS. (Modification en ce sens de la diapositive de présentation).

Nicolas SIEFFERT constate que les propositions en la matière reviennent finalement à réintroduire des enseignements transversaux actuellement retirés des maquettes, ce qui l'interpelle.

Jeany JEAN-BAPTISTE est invitée à détailler sa proposition sur les « open badges ». Cela conduit Jonathan FERREIRA à une réflexion de fond sur la mise en avant systématique des compétences (au détriment des connaissances ?) avec en plus l'idée d'une nécessaire utilité dans la sphère professionnelle.

- Sur l'hybridation

La définition de la priorité pose question. A la suite des interventions de Gilles HENRI, Laurent DESBAT, Hervé BEUST, Nicolas SIEFFERT et Julia DE BERNARDY DE SIGOYER, le contenu de la diapositive de présentation est complété et nuancé.

- Sur les publics à besoin spécifique

Pour Yves MARKOWICZ il ne s'agit pas de renforcer le rôle de ces services mais bien leurs moyens (modification en ce sens de la diapositive de présentation).

Gilles HENRI fait le lien avec ses propos précédents et considère que l'hybridation de certains enseignements peut parfois apparaître comme une solution pour ces publics (modification en ce sens de la diapositive de présentation).

- Sur l'attractivité internationale

Pour répondre à une interrogation de Nicolas SIEFFERT, Pascale HUYGHE précise, qu'en interface avec la Vice-Présidence RI, un travail de recensement des partenaires internationaux de l'UGA est en cours depuis le mois de janvier. Il révèle que certaines universités étrangères ne sont plus dorénavant des cibles prioritaires et qu'une actualisation des partenariats stratégiques est vivement souhaitée.

Jonathan FERREIRA émet plus précisément l'idée d'un recensement des contacts internationaux des collègues au sein de la FdS.

Il pose ensuite le débat sur le caractère diplômant ou non des MOOC. Pascale HUYGHE considère que les MOOC pourraient faire l'objet d'une reconnaissance par un Certificat d'Université dans un premier temps, ou quelques ECTS mais il faudrait dans ce cas les faire admettre comme Enseignement Transversal (ETC) (Modification en ce sens de la diapositive de présentation).

- Sur l'insertion professionnelle à Bac+2 et 3

Anne MILET insiste sur le volet « travaux pratiques » de la diapositive de présentation. Elle considère indispensable que les plateformes soient équipées avec les mêmes standards que les structures dans lesquelles auront à travailler les étudiants dans leur future vie professionnelle.

Nicolas SIEFFERT insiste pour sa part sur la nécessité de recruter des techniciens supplémentaires.

- Sur les liens avec les milieux professionnels

Francis PITHON émet l'idée d'une mise à disposition des plateaux techniques aux starts up pendant les interruptions pédagogiques d'été.

- Sur les suggestions d'actions recherche

La proposition d'Yves LEDRU concernant l'attribution d'un budget de fonctionnement en complément de la PEDR génère diverses réactions des membres du Conseil (Signe SEIDELIN, Jonathan FERREIRA, Claire VOURC'H, Nicolas SIEFFERT). Toutes s'articulent autour de l'idée que le dispositif proposé reviendra à creuser encore plus les inégalités entre les bénéficiaires de la PEDR et les autres qui sont quand même majoritaires. Hervé BEUST pense que le dispositif suggéré conduira à réduire encore plus le nombre d'élus à la PEDR.

La seconde proposition concernant l'augmentation du nombre de semestres de CRCT susceptible d'être accordé reçoit en revanche un accueil très favorable, allant même jusqu'à la proposition de systématiser son attribution pour une durée d'un an tous les sept ans. Jonathan FERREIRA y voit en outre l'occasion d'une meilleure circulation des enseignements.

Nicolas SIEFFERT souligne toutefois le fait que de nombreux collègues refusent de formuler une demande de CRCT par crainte du report de charges sur les autres.

Gilles Henri, en commentaire, rappelle quelques éléments chiffrés : un CRCT tous les 7 ans conduirait à diminuer de 15 % le potentiel statutaire et à augmenter de 30 % le budget en heures complémentaires. Au final, cela représenterait quelques millions d'euros annuels. Cela est significatif mais pas impossible si on fait des choix politiques.

Sophie ACHARD exprime pour sa part les propositions sur le volet « recherche » travaillées de concert entre les pôles de recherche et la Vice-Présidence « recherche et valorisation ». A ce jour, deux axes sont retenus :

- Favoriser les liens avec les grands instruments
- Favoriser les liens entre les différentes disciplines avec des moyens sur les sciences ouvertes

Au terme de ces échanges, Yannick VALLEE remercie les membres du Conseil pour la qualité du débat et indique que la partie « ExcellencES » du support de présentation sera envoyée au vice-Président en charge de la formation.

b. Contrat pluriannuel

A l'issue de la présentation des diapositives dédiées au sujet, Yannick VALLEE propose la méthode de travail suivante :

- Sur la base des différentes contributions, rédaction d'une V0
- Celle-ci sera présentée à une prochaine réunion informelle des membres du Conseil plénier (le 29 avril de 10h30 à 12h).

Francis PITHON fait d'ores et déjà part de sa disponibilité pour travailler sur le volet « internationalisation » en lien avec Pascale HUYGHE.

Gille HENRI insiste sur la nécessité d'être concret et de veiller à ce qu'en face de chacune des actions identifiées, il y ait bien des personnels (chargés de mission ou personnels administratifs)

qui s'en occupent. Cela suppose que le central mette des moyens, notamment par transfert des services centraux.

Nicolas SIEFFERT précise qu'il peut s'agir d'effectifs supplémentaires non transférés mais recrutés à dessein. Dans un contrat, il doit bien y avoir un engagement réciproque des parties.

5. Questions diverses

Nicolas SIEFFERT souhaite aborder à nouveau l'adoption d'une position commune du Conseil sur les RDE et MCCC. Yannick VALLEE ne souhaite pas relancer le débat déjà abondant sur la question. Il précise que les échanges sont retracés dans le compte-rendu.

Yves LEDRU demande la communication du support de présentation sur l'avancement présenté au conseil restreint doublement paritaire mais non communiqué aux membres du Conseil restreint au collège A. Yannick VALLEE indique que cette communication est bien prévue mais qu'elle est mise en attente le temps d'une clarification sur le calendrier des sections du CNU pour la phase nationale.

Yannick VALLEE remercie les membres du conseil pour leur participation et lève la séance à 11h40.

EN ATTENTE D'APPROBATION